

Ärendenummer NV-11759-11
registrator@naturvardsverket.se
Naturvårdsverket, 106 48 Stockholm.

Ulriksdal 16 februari 2016

Remissvar från Världsnaturfonden WWF på förslag till ändrade föreskrifter för Tyresta nationalpark

Sammanfattning

WWF välkomnar generellt de förtydliganden som görs i de nya föreskrifterna. WWF anser att förslaget på §5 rörande kommersiell verksamhet är värd att pröva men förordar ett mer målgruppsanpassat system som ger mer reglering för alla grupper, och sannolikt en bättre upplevelse för alla inblandade.

Bakgrund

Naturvårdsverket har ett nytt reviderat förslag till bestämmelser för Tyresta nationalpark.

Principiella åsikter från WWF om ändrade föreskrifter och ny skötselplan

Världsnaturfonden WWF välkomnar översynen av föreskrifter för våra nationalparker. En liknande systematisk översyn är behövlig även för naturreservat och andra skyddade områden. De föreslagna ändringarna utgör språkligt ett klart förtydligande och är mer heltäckande. Det är önskvärt att eftersträva en större enhetlighet mellan de olika nationalparksföreskrifterna, vilket nu sker.

Detaljsynpunkter Tyresta

Världsnaturfonden WWF anser att de ändringar i föreskrifterna som föreslagits i stort sett är bra även om det ibland blir ganska detaljerat när man t ex preciserar olika grupper av ryggradslösa djur.

Flera av WWFs tidigare remissvar gällande föreskrifter för nationalparkerna har varit kritiska till en alltför liberal hållning beträffande kommersiell verksamhet, som enligt WWF riskerar att varken gynna naturvärden eller naturturism.

Nu föreslås tillståndsplikt för idrottstävlingar. Men att ensidigt inrikta sig på att ha tillståndsplikt från länsstyrelsen för idrottstävlingar eller idrottsarrangemang räcker inte. Det hela blir ologiskt när verksamhet som inte är idrott, t ex konferenser, kick-offer, reklam-lanseringar av nya produkter, diverse jippon, kan ha lika stor inverkan som en idrottstävling. Det finns en stor risk att Tyresta blir "nerslitet" med tanke på närheten till storstaden och möjlighet till storskalig turism. Därför bör ändå en reglering och ett tänk finnas i föreskrifterna.

Som WWF tidigare påpekat är ju även myndighetskontakten ett verktyg för att skapa turistiska paket vilket skulle kunna gynna det lokala näringslivet och naturturismföretagandet. WWF vidhåller att tillstånd för kommersiell verksamhet gynnar såväl naturvärden som turism. WWF anser således att en nationalpark som Tyresta bör ha restriktioner när det gäller kommersiell verksamhet, event, storskalig bussturism och liknande.

I flera remisser vi sett har det kommersiella förbudet tagits bort, men här har det reformerats i §5. *SNV föreslår i §5: Utan samråd med förvaltaren är det förbjudet att genomföra organiserade arrangemang med fler än 30 deltagare.*

Detta motiveras på ett mycket bra sätt vilket WWF saknat i förslagen till flera andra nationalparker. Förslaget är möjligt att pröva men WWF förordar det synsätt som vi beskrivit i tidigare remissvar.

WWF föreslår rörande kommersiell/organiserad verksamhet i Tyresta nationalpark följande:

Organisatörer med ambitioner att göra aktiviteter med ett större antal kunder/deltagare (+20) återkommande (mer än 1 gång/år) bör alltid ha tillstånd/samråd/anmälnings-plikt lämpligen med en fördelning enligt nedan som vi vill förtydliga lite extra.

Tillståndsplikten bör vara kvar för kommersiella aktörer med vinstsyfte (F-skattesedel inom turism). D v s där själva resan har ett syfte att gå med vinst. Detta förfarande bör finnas men utformas smidigt för sökande och tillståndsgivare. Syftet ska andas service/information och kontakt istället för problem, förbud och restriktion men ändå utgöra en viss kontroll. Länsstyrelsen hanterar detta och påföljd kan förekomma om verksamheten ger påtaglig skada på allmänna intressen. Typexempel för "tillstånd" är ett bussföretag som systematiskt skickar 10-tals grupper av avsevärd volym, även om inte alla grupper är större än 30 personer.

Samrådsplikt, kan prövas som en alternativ väg för kategorin enligt ovan och särskilt på mera enstaka besök där syftet med resan inte är kommersiell, utan mera som led i en utbildning från universitet och högskolor men ändå har en viss omfattning. Tillämpningen av samrådsplikt bör i lämplig utsträckning kunna delegeras till naturrumspersonal. Samrådet ska andas service och information till gästen/kundens bästa, men ska kunna ske smidigt via mejlkontakt utifrån nationalparkens hemsida.

Anmälningsplikt lämpar sig för skolor, ideella föreningar och bör lämpligen vara webbaserad och enkel. Denna "plikt" bör dock bara ses som en tydlig rekommendation och inte föranleda påföljd vid underlåtenhet. Dock ska sägas att frågan är angelägen. Oplanerade besök av skolklasser utan pedagogisk styrning, kan bli meningslösa och ibland störande för andra besökare. Lämpligen hanteras anmälan på webben med autosvar där man vägleds i hur man får mer information och tips samt erbjudanden om guidningar och aktuella sevärdheter i naturen. Detta autosvar bör under högsäsong aktualiseras minst en gång/vecka. Det är alltid knepigt att fastställa tal för att definiera föreskrifter. Här måste ett sunt förnuft växa fram som baseras mera på slitage/skador/störningar än på försök att konkretisera exakta siffror i regelverk. Är oron stor för byråkrati och orimlig arbetsbelastning kan väl några nationalparker gå före och prova olika system innan man går vidare och etablerar systemet brett. Då kan Tyresta passa som "testpark".

Därutöver anser WWF att Naturvårdsverket alternativt länsstyrelsen bör anordna en gemensam kombinerad kurs/informationstillfälle för de som berörs av tillstånd/samråd för att få en naturturism som ger god kvalité för besökaren och som minimerar skaderisker. Här kan säkert Ekoturismföreningen medverka.

WWFs grundsyn är att det är viktigt att människor i så stor utsträckning som möjligt, men utan störningar på känsligt djur- och växtliv, ska kunna njuta av våra nationalparker och andra skyddade områden.

Lovisa Hagberg
Stf Naturvårdschef

Henrik Waldenström
Sakkunnig