

Ulriksdal, 16 april 2019

Näringsdepartementet
103 33 STOCKHOLM
ATT: Fredric Gemsjö Departementssekreterare
E-post fredric.gemsjo@regeringskansliet.se

Ärende

N2018/05942/FÖF
N2018/05943/FÖF
N2018/05944/FÖF
N2018/05945/FÖF

WWFs yttrande över Ørsted Wind Power A/S ansökningar om undersökningstillstånd för att undersöka kontinentalsockeln inför ett framtida eventuellt nedläggande av exportkabel till Gotland, Öland och Skåne havsvindpark, samt ansökan som avser utvidgning av undersökningsområdet jämfört med det man sökt tidigare för eventuellt anläggande av Ölands havsvindpark.

Sammanfattande synpunkter från Världsnaturfonden WWF

Havs- och vattenmyndigheten (HaV) och Naturvårdsverket (NV) har i sina tidigare remissvar bedömt att det, om de föreslagna geotekniska och geofysiska undersökningarna förverkligas, finns risk för negativ påverkan på tumlare och skador på bottenmiljön inom Natura 2000-områdena Hoburgs bank och Midsjöbankarna samt Sydvästskånes utsjövatten. Då negativ påverkan på den akut hotade populationen av Östersjötumlar inte kan uteslutas, och mot bakgrund av försiktighetsprincipen samt Sveriges miljölagstiftning, anser WWF, att det trots Ørsteds förslag till åtgärder där störningar begränsas till särskilda perioder under året inom och nära Natura 2000-områden är för hög risk i relation till den akut hotade tumlaren.

WWF anser att Sverige måste stå upp för att inte riskera att ytterligare försämra statusen för den akut hotade Östersjöpopulationen.

WWF menar att om Sverige inte vill bryta mot Art- och habitatdirektivet samt Havsmiljödirektivet, bör föreslagna seismiska undersökningar inte genomföras trots föreslagna villkor.

Tillståndsprövning är ett krav

WWF bedömer, likt vad NV och HaV har framfört i tidigare remissvar, att de föreslagna undersökningarna kräver tillståndsprövning i enlighet med 7 kapitlet, §28 i miljöbalken. Man kan inte med villkor och/eller försiktighetsmått kringgå behovet av att en grundlig bedömning görs i enlighet med

miljöbalken. Detta för att Sverige ska leva upp till sitt ansvar att värna om arter och biodiversitet, såsom den akut hotade Östersjötummlaren.

WWF vill därför igen lyfta fram att det är viktigt att processen följer svensk lagstiftning enligt de gällande lagar som har uppmärksamrats av NV: *"Enligt 2 a § kontinentalsockellagen ska vid utforskning av kontinentalsockeln bestämmelserna i 2 kap. miljöbalken gälla även när verksamheten bedrivs utanför territorialgränsen. Av 3 a § samma lag följer att vid prövning av tillstånd att utforska kontinentalsockeln tillämpas 2 kap. och 5 kap. 3 § miljöbalken. Bestämmelser om att tillstånd krävs för vissa verksamheter och åtgärder finns i 7 kap. 28 a–29 b §§ miljöbalken. Det sistnämnda innebär att tillstånd enligt kontinentalsockellagen inte alltid är tillräckligt utan att Natura 2000-tillstånd också krävs i förekommande fall."*¹

Detta remissvar är framtaget med inspel från flera experter.

För Världsnaturfonden WWF,

Håkan Wirtén



Generalsekreterare WWF

Metta Wiese



Sakkunnig Havsförvaltning

¹ Naturvårdsverkets yttrande (Ärendenr:NV-03438-18) till 'Remiss om ansökan om tillstånd att utforska kontinentalsockeln enligt lagen (1966:314) om kontinentalsockeln (dnr SGU 324–275/2018)', s.2