



WWF *for a living planet*®

Världsnaturfonden WWF

Ulriksdals Slott

170 81 Solna

Växel: 08 624 74 00

Direkt: 08 624 74 00

Fax: 08 85 13 29

Allmänt: info@wwf.se

vicki.lee.wallgren@wwf.se

www.wwf.se

Näringsdepartementet

Anton Andersson

Ulriksdal 4 september

Världsnaturfonden WWFs skriftliga svar på sakråd om EUs framtida skogsstrategi

Generella synpunkter

En skogsstrategi inom EU kan motiveras av att många hot är gränsöverskridande och att vi har en gemensam miljöpolitik och lagstiftning som även gäller för skogsmark. Skogsekosystemen är också under ökat tryck framförallt på grund av klimatförändringar och ökat råvarubehov. Det finns ingen gemensam skogspolitik inom EU.

WWF menar att en skogsstrategi kan motiveras av att det, trots detta, finns behov för samordning mellan länderna i skogsrelaterade frågor. EU-kommissionens utvärdering visar också att EU:s skogsstrategi har bidragit till att samordna olika policyområden.

WWF menar att det finns ett behov av att ytterligare stärka samordningen inom olika policyområden i den nya skogsstrategin. Vår uppfattning är att EU:s skogsstrategi har haft begränsat inflytande och att den inte har varit särskilt normativ för medlemsländernas skogspolitik. Huvudorsaken är att skogspolitiken inte är ett område för gemensamhetspolitik inom EU. Andra möjliga bidragande orsaker kan vara att det saknas konkreta mål och indikatorer som följs upp och presenteras. Det kan också bero på att den inte är tillräckligt integrerad med andra politikområden. En framtida skogsstrategi behöver integreras mer med andra politikområden och tydlig bidra till att stärka implementeringen av befintlig miljö- och klimatlagstiftning och politik.

WWF anser att den framtida skogsstrategin bör genomsyras av de utgångspunkter som anges av EU:s nya färdplan för en hållbar ekonomi - *den gröna given*. I färdplanen erkänner man klimatförändringar och miljöförstöring som hot mot Europas och världens fortsatta existens och ser därför behov av en ny tillväxtstrategi. Åtgärderna i den gröna given ska främja ett effektivt utnyttjande av resurser genom att vi ställer om till en ren, cirkulär ekonomi, återställer förlorad biologisk mångfald och minskar föroreningarna. Det uttrycks tydligt i den gröna given att *"alla EU policies ska bidra till att bevara och återställa EU:s naturkapital."* I enlighet med detta har EU-kommissionen föreslagit att EU:s strategi för biologisk mångfald ska vara vägledande för skogsstrategin.

WWF stödjer detta och betonar att man bör utgå från naturens förutsättningar eftersom den miljömässiga hållbarheten sätter ramen för social och ekonomisk hållbarhet.

WWF menar därför att EU:s strategi för biologisk mångfald ska vara överordnad de sektorer som påverkar eller är beroende av biologisk mångfald, däribland EU:s skogsstrategi, och anser att de aspekter som tas upp i strategin för biologisk mångfald angående EU:s skogsstrategi bör följas.

WWF skulle också önska att en framtida skogsstrategi i enlighet med den gröna given i större utsträckning synliggör monetära och icke-monetära värden för skogens ekosystemtjänster och direkta inkomstmöjligheter för markägare frånsett skogsråvara till

exempel kopplat till ekoturism. I den nuvarande strategin finns en prognosticerad ökning av avverkningstakten. Det är viktigt att ha en hållbar uttagsnivå från skogen och att utveckla en politik som också lägger stor vikt på en hållbar konsumtion av skogsråvara.

I strategin uppmanas medlemsstater att implementera EU:s natur- och miljödirektiv – vilket är avgörande för att uppnå ett hållbart skogsbruk och för att bevara biologisk mångfald. I skogsstrategin saknas dock en viktig skrivning om att ramdirektivet för vatten även ska implementeras fullt ut. Det behöver korrigeras. De accelererande klimatförändringarna föranleder ökat fokus i strategin på att klimatanpassa skogsbruket med fokus både på att minska klimatförändringar och utveckla ett mer motståndskraftigt skogsbruk.

I den gröna given skriver kommissionen att de *”överväger att revidera Århusregelverket för att stärka tillgången till administrativ och rättslig prövning för EU medborgare och NGOs som uttrycker oro över juridiska beslut med effekter på miljön”*. WWF bejakar detta och vill påminna om att FN har kritiserat EU för att inte följa Århuskonventionen. Vi vill också understryka vikten av att det tydliggörs i EU:s kommande skogsstrategi. Medlemsländer bör fortsätta att förbättra allmänhetens information och möjlighet att påverka skogsbruket i enlighet med Århuskonventionen.

Ifall en skogsstrategi ska kunna påverka skydd av skogsmiljöer och ett mer hållbart skogsbruk behövs förutsättningar för att nå uppsatta mål där finansiering är en viktig faktor. **Därför anser WWF** att EU:s miljöåtgärder för skogen behöver stärkas genom nödvändiga anslag i EU-budgeten.

1. Mycket har hänt sedan den första versionen av EU:s skogsstrategi presenterades. Vad har strategin haft för mervärde för din organisation respektive för genomförandet av medlemsstaternas skogspolitik och för den internationella samordningen?

För WWF har EU:s skogsstrategi inte varit ett viktigt verktyg för att den inte har varit särskilt normativ. En framtida skogsstrategi behöver harmoniseras med miljö- och naturvårdslagstiftning och annan lagstiftning på EU nivå.

2. Den nya skogsstrategin kommer att ha en rad miljömässiga, ekonomiska och sociala utmaningar att förhålla sig till. Vilken funktion eller roll kan och bör den nya skogsstrategin ha?

Det finns en brist på samordning mellan EU:s interna och externa agenda och mellan EU:s DG:s/avdelningar. Strategin skulle kunna bidra till en förbättrad samordning inom EU, vilket är viktigt för att EU ska uppnå ett sammanhängande policyramverk och uppnå internationella åtaganden som CBD.

Skogsstrategin bör bli tydligare i förhållande till andra policyområden och i förhållande till EU:s regelverk. Skogsstrategin bör liksom andra EU policyområden utgå från naturens ramar inom vilka de sociala och ekonomiska dimensionerna måste rymmas. I kommissionens utvärdering av den befintliga skogsstrategin framgår tydligt att mer kraftfulla åtgärder behövs för att uppnå målen för biologisk mångfald. Detta visar på behov av förändring av nuvarande skogsstrategi och ett förbättringsförslag är en tydligare målhierarki med tydliga mätbara indikatorer som medlemsländer kan rapportera emot – synnerhet när det gäller skydd och hållbart skogsbruk.

WWF välkomnar att strategin för biologisk mångfald planeras bli vägledande för den nya skogsstrategin.

3. Den nuvarande skogsstrategin har åtta tematiska områden. Borde den nya strategin ha samma bredd, göras smalare eller breddas ytterligare? Utveckla gärna ditt resonemang.

WWF anser att de nuvarande tematiska områden täcker in det mesta som är relevant i en skogsstrategi men vi saknar konsumtionsaspekterna och skulle vilja se ett tematiskt område kopplat till hållbarhetskrav på skogsprodukter.

Nedan har vi förslag på ändrade formuleringar av några av de tematiska områdena:

Nummer 6: Utveckla ett varierat och hållbart skogsbruk och skogsnäringar som kan ge en bredd av värdefulla produkter från skogen”

Nummer 8: Stöd utveckling av skogliga samhällsvärden på lokal och nationell nivå i länder utanför EU, som motiverar till bevarande, restaurering och hållbar skötsel av skog

Problemet med den nuvarande strategin är att implementeringen har varit ojämn och ofta haft en ekonomiskt inriktad ansats. Vi är naturligtvis positiva till hållbart skogsbruk men definitionen varierar mellan medlemsländer och behöver adresseras. Det är också viktigt att den miljömässiga hållbarheten blir ramen och att social hållbarhet och ekonomisk hållbarhet får rymmas inom denna.

För Världsnaturfonden WWF

Emelie Nilsson
sakkunnig naturvårdspolicy

Vicki Lee Wallgren,
avdelningschef Skog och Arter