



WWF®

for a living planet®

Världsnaturfonden WWF

Tel: 08 624 74 00

Fax: 08 85 13 29

tom.arnbom@wwf.se

Allmänt: info@wwf.se

Hemsida: www.wwf.se

Ulriksdals Slott

170 81 Solna

Solna 20210114

Ebba Henning Planck

Naturvårdsverket

106 48 Stockholm

Ärendenummer:

NV-08762-20

NV-08763-20

NV-08764-20

Världsnaturfondens kommentarer rörande *Skrivelse inför Naturvårdsverkets beslut om licensjakt på gråsäl samt Naturvårdsverkets beslut om skyddsjakt på knobbsäl och vikare*.

Övergripande

Världsnaturfonden WWF har som grundprincip i våra ställningstaganden att allmän jakt endast bör vara tillåtet om arten har dels gynnsam bevarandestatus, och dels om arten har ett nyttjandevärde, dvs används på något sätt som mat eller att delar används till annat ändamål. Saknas något av dessa motiv bör inte arten ha allmän jakttid. Om problem för människors verksamheter eller av andra skäl uppkommer och som rör arter som saknar allmän jakttid kan den skyddsjakt som finns i jaktförordningen användas

Världsnaturfonden WWF anser även att den svenska förvaltningen av sälar är omodern och behöver göras om och speciellt berör det licens- och skyddsjakten. EU-kommissionen¹ har så sent som 2020 åter påpekat att förvaltning bör ske på populationsnivå för arter där utbredningen berör flera länder. Det finns även en mängd vetenskaplig litteratur som stödjer detta² och ett mycket lyckat exempel är fjällräven där Norge och Sverige har en gemensam förvaltningsplan samt att naturvårdare samarbetar över nationella gränser³. WWF uppmanar Naturvårdsverket att inleda denna process för sälpopulationerna som är gränsöverskridande, exempelvis Östersjöpopulationen av gråsäl innefattar nio länder varav åtta är medlemmar av EU.

WWF är mycket bekymrad då kvoter för licensjakt och skyddsjakt fastställs nationellt för sälarter i främst Östersjön utan någon övergripande analys där andra länders licensjakt och skyddsjakt tas med i beräkningarna. Vikare och gråsäl rör sig över de nationella gränser och jakt bedrivs på gråsäl i Sverige, Finland (inklusive Åland), Estland och Danmark (Bornholm) och för vikare i både Finland

¹ https://ec.europa.eu/environment/nature/conservation/species/carnivores/promoting_management.htm

² <https://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev-environ-110615-090119>

³ <http://www.fellesfjellrev.se/allman/slutrporten-for-felles-fjellrev-ii-ar-nu-fardig/>



och Sverige. Dessutom finns det ett mörkertal av bifångade sälar som drunknar. Det har skjutits tusentals gråsälar i Sverige under de senaste 20 åren och det är en mycket stor brist att Naturvårdsverket inte har analyserat om jaktens syfte uppfyllts. WWF efterlyser att en analys görs för att studera om syftet med jakten uppnås och först därefter kan det eventuellt sättas kvoter. Självklart bör syftet vara att sälskadorna på fiskeredskap minskar. Syfte som att begränsa populationen enbart anser WWF inte vara relevant. Det är även anmärkningsvärt att Naturvårdsverket hänvisar till att gråsälar simmar över nationsgränser och nämner hela populationsstorleken i Östersjön som referens och därför menar att en licensjakt på 2 000 sälar i svenska vatten godtagbar⁴, men man nämner inte att flera andra länder också jagar samma population. Det totala jakttrycket är mycket större än potentiellt 2 000 individer.

Speciellt är vi bekymrade över vikaren. Det är en sälart som är helt beroende av havsis för reproduktionen. Havs och Vattenmyndigheten har lyft vikaren som en extra känslig art för klimatförändringar⁵ och vikaren förväntas först öka i antal och därefter minska kraftigt på grund av brist på havsis⁶. Därför anser WWF att skyddsjakten på vikare bör förbjudas, eventuellt med mycket restriktiva undantag. Naturvårdsverkets förslag på skyddsjakt på vikaren medför att Östersjöpopulationen riskerar att dö ut i förtid. Istället för att minska antalet individer bör antalet individer maximeras för att den ska klara klimatförändringarna under lång tid. WWF har påpekat detta vid tidigare remisser^{7 8}. I Naturvårdsverkets beslut hänvisas det till att enligt Helsingforskommissionens rekommendationer ska också skyddsjakt koordineras mellan länder så att målen för förvaltningen inte äventyras. En avstämning gjordes med det finska Jord- och skogsbruksministeriet och enligt Finlands yttrande har de inget att invända mot antalet 400 vikare i den svenska skyddsjakten. Detta visar på en enorm brist då ingen analys gjorts om det totala antalet vikare som kan jagas har en effekt på populationen. I Estland och i Finska viken minskar antalet vikare på grund av brist på havsis⁹.

Nedan är WWF:s svar på de specifika frågorna.

1. Skador och övrig påverkan orsakad av säl

Sälar äter fisk och kommer alltid konkurrera med fisket och speciellt som fiskeredskapen i flera fall är som ett dukat smörgåsbord. Skadebilden som beskrivs bygger till största delen på från fiskarnas

⁴ <http://www.naturvardsverket.se/upload/stod-i-miljoarbetet/rattsinformation/beslut/sal/beslut-licensjakt-grasal-nv-00236-20.pdf>

⁵ <https://www.havochvatten.se/data-kartor-och-rapporter/rapporter-och-andra-publikationer/publikationer/2018-01-16-underlag-for-klimatrefugier-i-havsplaneringen-2017.html>

⁶ https://www.researchgate.net/publication/230592692_Linking_Climate_Trends_to_Population_Dynamics_in_the_Baltic_Ringed_Seal_Impacts_of_Historical_and_Future_Winter_Temperatures

⁷ <https://www.wffse.cdn.triggerfish.cloud/uploads/2019/02/remissvar-skyddsjakt-p-sl-21032016.pdf>

⁸ <https://www.wffse.cdn.triggerfish.cloud/uploads/2020/10/wwfs-remissvar-om-naturvardsverkets-frslag-p-jakttider-n2020-01735-fjr.pdf>

⁹ https://wwf.fi/app/uploads/2/r/u/z4bm4bbejniod2hde4g2kce/wwf_norppa_2017_web_korj_d.pdf



egna uppgifter. Det är viktigt att Naturvårdsverket redovisar om bilden stämmer med verkligheten genom oberoende inspektörer. Finns det redan data på detta är det viktigt att det redovisas.

2. Jakttider samt områden och tid för inventering

WWF anser att jakt på säl bör bedrivas i samband med fiske för att minska skador.

3. Antal sälar som får fällas i respektive geografiskt område

Eftersom ingen analys gjorts för det totala antalet sälar som potentiellt kommer dödas för de gemensamma sälpopulationerna i Östersjön respektive Västkusten (säljakt bedrivs i Danmark, Estland, Finland och Sverige) så är det svårt att säga vilken effekt antalet dödade sälar inom den svenska licensjakten eller skyddsjakten har för påverkan på populationerna eller hur stora skador på fiskeredskap är. WWF anser att skyddsjakten på vikare ej ska tillåtas.

4. Villkor för skyddsjakt på knubbsäl och vikare

WWF anser att Naturvårdsverket inte ska tillåta skyddsjakt på vikare. WWF accepterar skyddsjakt på knubbsäl.

5. Annan lämplig lösning

WWF uppskattar att frågan om annan lämplig lösning lyfts i skrivelsen. Den enda långsiktiga lösningen för sälskador i fiskeredskap är att utveckla så kallade sälsäkra redskap eller nya fiskemetoder. WWF är väl medvetna om kostnaden och svårigheten att få till detta men ser också att det finns utrymme för nytänkande inom ekonomiska stöd som kan sökas.

6. Utbildning

WWF har inga åsikter om detta.

7. Rutiner för omfattning av bärning och provtagning

WWF noterar att i Finland skall gråsälarna grävas ned, annars har WWF inga åsikter om detta.

8. Återrapportering och utvärdering av skyddsjakten på knubbsäl och vikare

Det är mycket viktigt att det utförs en analys av alla tidigare skyddsjakter på knubbsäl och vikare och om det verkligen har haft någon effekt på minskade sälskador. Det finns statistiska metoder för att ta hand om variationen av populationen.

9. Återrapportering och utvärdering av licensjakt på gråsäl

Det är mycket viktigt att det utförs en analys av alla jakter på gråsäl för att se om det verkligen har haft någon effekt genom minskade sälskador i fisket. Det finns statistiska metoder för att ta hand om variation av populationen.

10. Övrigt



Se inledande (Övergripande) text av WWFs yttrande

Vänligen,

Maria Schultz
Avdelningschef Hav och Vatten

Tom Arnbom
Senior rådgivare
Avdelningen Hav och Vatten