

Att: Registrator, Skogsstyrelsen, 2020/1011 ändring av Skogsstyrelsens föreskrifter till skogsvårdslagen

Ulriksdals slott, Solna den 1 november, 2021

Världsnaturfonden WWFs remissvar: Förslag till ändring i Skogsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (SKSFS 2011:7) till skogsvårdslagen – Remiss 2

Aktuellt förslag från Skogsstyrelsen visar på en bristande vilja att styra och begränsa potentiellt skadlig skoglig verksamhet utifrån Skogsvårdslagens 32§ om miljöanalys som kopplar till miljöbalken. Vidare försvåras detta utifrån att rådande skogspolitik tillåter ett godtyckligt breddande av vad som tillåts ingå inom ramen för "pågående markanvändning", vilket leder till att myndigheten har svårigheter att balansera de jämställda produktions- och miljömålen. WWF konstaterar att dagens skogspolitik saknar en trovärdig kunskapsbaserad och systematisk miljöprövning för att avgöra om olika skogsmetoder och material bör tillåtas och i så fall begränsas.

I WWFs tidigare remissvar lyfte vi sakliga argument om de risker som föreligger med användandet av främmande trädslag, men istället ser vi att Skogsstyrelsen lämnar ytterligare förslag som försvagar statens ansvar genom att i remissversion 2 föreslå;

- *att ta bort en årlig begränsning av plantering av det invasiva främmande trädslaget contorta på maximalt 14 000 hektar årligen med hänvisning att det räcker med 9 § skogsvårdsförordningen som föreskriver att främmande trädarter endast i undantagsfall får användas som skogsodlingsmaterial.*

I konsekvensanalysen menar man att det visat sig svårt att ge en allmängiltig och förutsägbar uttolkning genom ett allmänt råd om begränsning av främmande trädslag. Och utan saklig grund påstår man vidare att det inte finns behov av att genom allmänna råd ytterligare uttolka eller förtydliga 9 § i skogsvårdsförordningen. WWF menar att denna argumentation inte håller utifrån ett behov av juridisk tydlighet i förhållande till de risker som finns med invasiva främmande trädslag. I konsekvensanalysen hänvisar Skogsstyrelsen vidare till Skogforsks studie om självspredning av contorta där man menar att övervakningsprogram kan hantera risker och begränsning för självspredning av just detta trädslag. Men man förhåller sig inte alls till vem som bär ansvaret för sådana övervaknings- och begränsningsprogram när man generellt och godtyckligt tillåter användandet av olika främmande trädslag.

- *att normalt ha en schablonmässig gräns på 200 meter intill särskilt så kallade känsliga landmiljöer, såsom nationalparker, naturreservat, kulturresevat, biotopskyddsområden, Natura 2000-områden och områden som omfattas av naturvårdsavtal enligt 7 kap. 3 § jordabalken, där främmande trädarter normalt inte får användas.*

Denna allmänna gräns bygger inte på saklig grund och tar inte alls hänsyn till den variation av risker som olika främmande trädslag medför. Exempel på detta är när exempelvis contortabestånd drabbas av brand som kan leda till långväga massspridning av frön, eller nedsmittning av genanlag hos inhemsk asp genom långväga spridning av hybridaspens pollen.

WWF avstyrker återigen alla förslag på ändringar i föreskrifter och allmänna råd som ökar möjligheten till att använda främmande trädarter. Det som i stället behövs är en skärpning i både lag och tillämpning. I en trovärdig skogspolitik måste det till en kunskapsbaserad miljöanalys, prövning och begränsning av olika potentiellt skadliga skogsbruksåtgärder. I brist på detta bör användandet av främmande trädarter förbjudas.

I övrigt hänvisar vi till vårt tidigare svar från första remissen från den 18 juni som biläggs detta remissvar.

För Världsnaturfonden WWF

Linda Berglund

Biträdande avdelningschef, avd Skog & Arter

Peter Roberntz

Senior Skogsrådgivare