



RAPPORTEN
HAR TAGITS
FRAM I SAM-
ARBETE MED:

ZSL
FOR LIFE
EVERYWHERE

A close-up photograph of a snow leopard cub's face. The cub has thick, spotted fur and is looking slightly to the left. Its head is covered in a layer of snow. The background is dark and out of focus.

LIVING PLANET REPORT 2022

FRÅGOR OCH SVAR

Living Planet Report 2022 – frågor och svar

Vad är WWFs Living Planet Report?	2
Vilket är kortfattat budskapet i rapporten?.....	2
Vad är nytt i Living Planet Report 2022?.....	3
Hur ofta kommer rapporten ut?	4
Vad är Living Planet Index och vad mäter det?.....	4
Vilka forskare och institutioner har bidragit till Living Planet Report?	5
Vad visar Living Planet Index 2022?	6
Kan man lita på Living Planet Index?	7
För fyra år sedan var nedgången 60 procent och för två år sedan den på 68 procent, vilket innebär att nedgången i år inte är lika kraftig nedgång som tidigare. Hur kan man tolka det?	7
Vad är WWFs övergripande mål kopplat till LPR?.....	8
Vad måste politikerna göra?	8
Visar indexet att arter utrotas?	8
Varför minskar den biologiska mångfalden?	8
Mäter indexet allt djur- och växtliv?	9
Är populationerna jämnt spridda över jorden?.....	9
Hur minskar populationerna i genomsnitt i olika regioner världen över?	10
Varför minskar sötvattenspopulationerna så snabbt?	10
Finns konkreta exempel på drabbade populationer?	10
Finns det några positiva exempel?.....	11
Hur har det gått för de marina arterna?.....	12
Förutom LPI finns “det ekologiska fotavtrycket” med i rapporten. Vad betyder det?	12
Finns det ett samband mellan Living Planet Index och utvecklingen på det ekologiska fotavtrycket?.....	13
Hur påverkar jordens befolkningsökning naturresurserna?	13
På vilket sätt vill LPR bidra till global politisk förändring?.....	14
Vad uppmanar WWF den svenska regeringen att göra?	14
Vad uppmanar WWF kommuner och regioner att göra?	15
Vad uppmanar WWF företag att göra?	16
Vad uppmanar WWF finansiella aktörer att göra?.....	16

Vad är WWFs Living Planet Report?

Living Planet Report är en rapport från WWF International som tar tempen på hur vår planet mår. Den visar tillståndet för den biologiska mångfalden och trycket på naturresurserna, den biologiska mångfalden och ekosystemen – och resonerar kring effekterna för mänskligheten. För drygt 20 år sedan kom den första upplagan av WWFs Living Planet Report ut. Sedan dess har den återkommande gett oss en bild av tillståndet på jorden och läget för ryggradsdjuren.

Rapportens viktigaste del är Living Planet Index som visar i genomsnitt hur populationerna för de undersökta ryggradsdjuren utvecklats globalt från 1970 till 2018. Årets upplaga baseras på 32 000 populationer för 5 230 arter, vilket är drygt 11 000 fler än 2020. Rapporten ger också en översiktsbild av det ekologiska fotavtrycket – Ecological Footprint.

Vilket är kortfattat budskapet i rapporten?

Årets rapport visar att storleken på världens populationer av ryggradsdjur, som fåglar, fiskar och däggdjur, har i genomsnitt minskat med 69% sen 1970.

Vi förlorar idag djurlivet i en takt som gör att forskarna tror att vi är på väg in i det sjätte massutdöendet – det senaste var när dinosaurierna dog ut för cirka 65 miljoner år sedan. Skillnaden är att det massutdöende vi riskerar att vara på väg in i är orsakat av mänsklig aktivitet.

I de tropiska regionerna minskar de studerade populationerna i en häpnadsväckande takt. Det är mycket oroande eftersom dessa geografiska områden innehåller några av de områdena med högst biologisk mångfald i världen.

Livet på vår planet är hotad. Det är en kris med dubbla orsaker – dels de ökade klimatförändringarna, dels den snabba förlusten av biologisk mångfald. Det är två sidor av samma mynt som båda orsakas av vårt ohållbara sätt att hantera planetens resurser. Vi måste hantera dessa kriser gemensamt. Samtidigt måste vi ta hänsyn till andra utmaningar som fattigdomsbekämpning, säkrad livsmedels- och vattenförsörjning, god hälsa för alla och en mer rättvis värld

Vi måste hitta vägar till en framtid där människor och natur kan leva i harmoni. För att uppnå detta behöver vi systemomfattande förändringar, exempelvis hur vi producerar och konsumerar, tekniken vi använder, maten vi äter, och våra ekonomiska, politiska och finansiella system. Och i grunden en förändring av normer och värderingar, i beslutsfattandet och i det dagliga livet.

Kurvorna går åt fel håll. Men loppet är inte kört, det finns lösningar. Världens beslutsfattare måste agera kraftfullt. WWF vill se brådskande åtgärder för att stoppa och vända trenden för den biologiska mångfalden fram till 2030. Detta behöver ske genom ökade naturvårdsinsatser (så som att skydda och restaurera natur) i kombination med att ta itu med drivkrafterna bakom (själva grundorsakerna till) förlusten av biologisk mångfald, inte minst ställa om till en hållbar produktion och konsumtion.

Vad är nytt i Living Planet Report 2022?

Living Planet Report (LPR) 2022 visar att storleken på världens populationer av ryggradsdjur, som fåglar, fiskar och däggdjur, i genomsnitt minskat med 69 % sedan 1970. Denna alarmerande statistik belyser den förödande förlusten av biologisk mångfald och kan användas för att förstå var bevarandet av arter behövs som mest.

Medan tidigare LPR:er främst fokuserat på den biologiska mångfalden, fokuserar årets rapport på den ”dubbla nödsituationen”; minskning av biologisk mångfald och klimatkrisen och deras sammankopplingar.

Nya kartläggningar ger en mer omfattande bild av hastigheten och omfattningen av förändringar i biologisk mångfald och klimat. Årets rapport innehåller nya riskkartor för biologisk mångfald som är framställda för IPCC Working Group 2-rapporten som publicerades i februari 2022. Rapporten utgick även från IUCN:s data från röda listan som förklarar sex viktiga hot – jordbruk, jakt och fångst, avverkning, föroreningar, invasiva arter och klimatförändringar – för att belysa ”threat hotspots” för ryggradsdjuren.

Rapporten visar även på behovet av snabba och långtgående transformativa förändringar - d.v.s. omvälvande systemomfattande samhällsförändringar exempelvis i hur vi producerar och konsumerar, den teknik vi använder och våra ekonomiska och finansiella system. Och i grunden en förändring av normer och värderingar, i beslutsfattandet och i det dagliga livet.

Framför allt är mer hållbara produktions- och konsumtionsmönster helt avgörande för om vi ska kunna minska förlusten av biologisk mångfald. Vi måste minska fotavtrycket från produktion och konsumtion och påskynda en omställning inom sektorer med stor påverkan på den biologiska mångfalden, såsom jordbruk, skogsbruk, fiske och infrastruktur.

Hur ofta kommer rapporten ut?

Living Planet Report (LPR) ges ut vartannat år och kommer nu ut för 14:e gången.

Vad är Living Planet Index och vad mäter det?

Living Planet Index (LPI) är ett index som tagits fram av organisationen Zoological Society of London. Living Planet Index (LPI), som är själva kärnan i Living Planet Report, tar tempen på hur ryggradsdjuren mår och följer populationsförändringar av vilda ryggradsdjur över tid. Studien omfattar i år nästan 32 000 artpopulationer, vilket är drygt 11 000 fler än 2020. Det är den största ökningen hittills av antalet populationer mellan två upplagor av denna rapport. Det är ett verktyg bland flera för att mäta mångfalden av liv på jorden genom att studera populationerna av ryggradsdjur, det vill säga storlek, täthet och mängd av fåglar, däggdjur, groddjur, kräldjur och fiskar. Andra index är Rödlisterindexet från Internationella naturvårdsunionen (IUCN) och Biodiversitetsindexet som inte finns med i WWFs rapport.

Årets Living Planet Report innehåller den största ökningen av datamängd av populationer någonsin. Indexet omfattar 838 nya arter och 11 011 nya populationer jämfört med Living Planet Indexet från 2020. Årets index ger en förbättrad representation av fiskarter och tidigare arter som underrepresenterats.

De nya uppgifterna har lett till en betydande ökning av fiskarter (29 % fler än 2020 med ytterligare 481 arter) och har förbättrat underlaget från tidigare underrepresenterade områden med hög biologisk mångfald. Detta beror delvis på grund av inköp av data på andra språk än engelska i samarbete med WWF-Brasilien och University of Sao Paulo som samlar in data på portugisiska.

Vilka forskare och institutioner har bidragit till Living Planet Report?

Living Planet Report 2022 har tagits fram i samarbete med Zoological Society of London (ZSL) som tillhandahållit Living Planet Index (LPI) och International Institute for Applied Systems Analysis (IIASA) som producerat Bending the Curvemodelleringen. Årets Living Planet Report har producerats med hjälp av 85 experter från 27 olika från universitet, politik, internationell utveckling, organisationer och WWF-kontor, varit med och skrivit LPR-rapporten.

Några är:

- Centre for Large Landscape Conservation
- Coordinator of Indigenous Organizations of the Amazon River Basin – COICA
- CNRS Station for Experimental and Theoretical Ecology (SETE)
- Fauna and Flora International
- Food and Agriculture Organisation – FAO
- Food and Agriculture Organization of the United Nations
- Global Footprint Network
- Herbier National de Guinée, Université de Gamal Abdel Nasser
- Indianapolis Zoo
- International Institute for Applied Systems Analysis
- International Institute for Sustainability, Brazil
- International Institute for Sustainability (IIS), Rio de Janeiro
- IUCN
- Microsoft
- National University of Singapore
- Natural History Museum, London
- Olympic athlete

- Oxford University
- PBL Netherlands Environmental Assessment Agency
- Purdue University, USA
- Radboud University
- Roya Botanic Gardens Kew
- Simon Fraser University, Vancouver, Canada
- Stanford University
- Tyndall Centre for Climate Change Research
- UNEP-WCMC
- Universidad de Antioquia, Colombia
- Universidade Federal de Goiás
- University of Brasilia
- University of Bonn
- University of British Columbia
- University of Canberra
- University College London – UCL
- University of Copenhagen
- University of Technology Thonburi, Thailand
- University of Sao Paulo, Brazil
- University of Virginia
- UN Environment Programme World Conservation Monitoring - UNEP-WCMC
- UN Sustainable Development Solutions Network – SDSN
- Vizzuality
- Wageningen University & Research
- Yellowstone to Yukon (Y2Y) Conservation Initiative
- Zoological Society of London – ZSL

Vad visar Living Planet Index 2022?

Living Planet index 2022 visar att storleken på världens populationer av ryggradsdjur i genomsnitt minskat med 69 % sedan 1970. LPI kartlägger nästan 32 000 populationer, av 5 230 arter, inom tidsperioden 1970–2018. Totalt uppskattar forskarna att det finns 23 271 arter av ryggradsdjur i världen.

Living Planet Index, som tagits fram av forskare vid Zoological Society of London, bygger på populationsdata mellan 1970–2018. De arter som ingår är vilda ryggradsdjur som kräldjur, groddjur, däggdjur, fåglar och fiskar. LPI förändras kontinuerligt: 838 nya arter och 11 011 nya populationer har lagts till sedan 2020 års Living Planet Report.

Kan man lita på Living Planet Index?

De nya uppgifterna har lett till en betydande ökning av antalet fiskarter som ingår i indexet (29 procent, +481 arter). Uppgifterna har även förbättrat täckningen av tidigare underrepresenterade geografiska områden så som exempelvis Brasilien. För att säkerställa att statistiken är korrekt har indexet testats genom att det har räknats om utan vissa arter eller populationer. Detta bekräftar att indexet inte drivs av extrema minskningar eller ökningarna av enskilda arter eller populationer.

Förändringarna varierar dock i olika delar av världen och det globala indexet ger oss inte hela bilden - det finns skillnader i trenderna mellan olika regioner, med de största nedgångarna i tropiska områden.

Rent matematiskt är det alltså inte den sammanlagda summan av alla djurindivider som minskat med 69 procent. Med ett stort urval av populationer, där snedfördelningar (bias) jämnats ut, som till exempel att stora populationer proportionellt sett minskar mindre än små populationer, är den genomsnittliga procentuella förändringen i bestånden troligen även en god uppskattning av förändringen i antalet djurindivider. Men eftersom modellen rent vetenskapligt omfattar populationer, så använder inte WWF begrepp som förlust eller minskning av individer.

För fyra år sedan var nedgången 60 procent och för två år sedan den på 68 procent, vilket innebär att nedgången i år inte är lika kraftig nedgång som tidigare. Hur kan man tolka det?

Varje index är en helt egen uträkning och inte en uppföljning av tidigare rapporter därför är det svårt att jämföra de olika indexsiffrorna för de olika rapporterna med varandra. I år studerar vi dock fler populationer än någonsin, och det visar att läget är

värre än tidigare. De regionala indexen visar att förlusterna är tydligast i tropiska områden. Där rasar de i en oroväckande takt. Det är mycket allvarligt eftersom de är några av världens mest mångfaldsrika områden.

Vad är WWFs övergripande mål kopplat till LPR?

Vårt mål på WWF är att göra frågan om förlusten av biologisk mångfald till en lika viktig fråga som klimatet. Vi vill visa på läget för den biologiska mångfalden och driva på agerande för att vända trenden.

Vad måste politikerna göra?

Våra politiker behöver visa ledarskap. FN toppmötet (CBD COP15), som äger rum i december 2022, är en unik möjlighet att säkra ett ambitiöst globalt avtal om biologisk mångfald som inte bara stoppar utan även vänder förlusten av den biologiska mångfalden till 2030. WWF efterlyser bland annat beslut om att skydda minst 30 procent av land, vatten och hav, stoppa förlusten av arter och halvera våra fotavtryck från konsumtion och produktion genom hållbar användning av mark och vatten.

Vi vill att Sveriges regering tar krafttag och driver på insatser för den biologiska mångfalden i EU och globalt. Och gör det genom att samtidigt agera förebild och säkra den biologiska mångfalden i Sverige.

FN:s CBD COP15, som äger rum i december 2022, är en unik möjlighet att säkra ett globalt avtal om biologisk mångfald som inte bara stoppar utan även vänder förlusten av biologisk mångfald till 2030 för en naturpositiv värld.

Visar indexet att arter utrotas?

Nej, det gör det inte. Cirka hälften av arterna i indexet har bestånd som minskar. Indexet säger ingenting om förlust av arter, artgrupper eller antal individer – men visar genomsnittliga förändringar i ryggradsdjurpopulationer som följts under 52 år.

Varför minskar den biologiska mångfalden?

På bara 52 år har vår värld förändrats kraftigt genom en explosionsartad ökning av den globala handeln, konsumtionen och befolkningstillväxten samt en snabb

urbanisering. Dessa underliggande trender driver nu utarmningen av biologisk mångfald och naturresurser fortare än någonsin tidigare.

De största direkta hoten mot den biologiska mångfalden är:

1. Förlust av livsmiljöer – inte minst genom storskalig omvandling till jordbruksmark
2. Exploatering av arter, genom fiske, jordbruk och skogsbruk
3. Klimatförändringar
4. Invasiva arter
5. Föroreningar

Den största orsaken till att ekosystem och livsmiljöer idag försvinner är förändrad mark-, vatten- och havsanvändning. Det kan exempelvis bero på storskalig avskogning, följt av markomvandling, med syftet att skapa odlingsmark.

Exploatering av arter genom ohållbar jakt och fiske långsamt ändrar förutsättningarna för hur hela skogar och hav fungerar. Även spridning av invasiva och främmande arter, utsläpp av föroreningar är sådant som kan förändra hela landskap och dess ekosystem och klimatförändringar är ökande hot.

Mäter indexet allt djur- och växtliv?

Nej, växter omfattas inte och inte heller ryggradslösa djur som står för mer än 90 procent av djurlivet, exempelvis musslor och snäckor, insekter, spindlar och kräftdjur, maneter och dagmaskar.

Är populationerna jämnt spridda över jorden?

Urvalet baseras på tillgänglig information och data och utökas hela tiden. Vissa arter och populationer har historiskt studerats mer än andra medan andra är svårare att få kunskap om. Exempelvis finns det bättre statistik för kommersiella fiskarter jämfört med de som fiskas småskaligt eller för husbehov. Därför finns det fortfarande en viss övervikt av data från till exempel Europa och andra områden på norra halvklotet. Men en utvidgning sker successivt.

Hur minskar populationerna i genomsnitt i olika regioner världen över?

I Syd- och Centralamerika samt Karibien har populationerna fallit med hela 94 procent. I Europa och Centralasien har bestånden i snitt minskat med 18 procent, i Asien och Stillahavsområdet 55 procent och i Afrika 66 procent.

	Number of species populations	% change 1970 - 2018
Global	5,230	-69%
Africa	510	-66%
North America	925	-20%
Latin America & Caribbean	1,079	-94%
Asia-Pacific	729	-55%
Europe-Central Asia	627	-18%

Varför minskar sötvattenspopulationerna så snabbt?

I Living Planet Report 2022 är sötvattensmiljöerna de värst drabbade. Här har de undersökta populationer i snitt minskat med 83 procent. Sötvattensmiljöer är viktiga eftersom de innehåller en rik biologisk mångfald och utgör hem för en tredjedel av planetens ryggradsdjur, som exempelvis sötvattensfiskar, groddjur och kräldjur.

Föroreningar, vattenuttag eller ändring av vattenflöden utgör hot mot sötvattensarter som fiskar till reptiler och sjöfåglar. Ohållbar exploatering av vattenlevande växter samt djur och utbredning av invasiva arter som tränger undan naturliga arter rubbar ekosystemens balans.

Finns konkreta exempel på drabbade populationer?

Exempel på populationer som minskat eller försvunnit helt är:

Den australiensiska gnagaren, (*Melomys rubicola*) som levt på en liten ö mellan Australien och Papua Nya Guinea. Den förklarades utrotad 2016 till följd av havsnivåhöjning och en serie kraftiga stormar översvämmade deras hem, minimerade dess föda och ödelade dess fortplantningsplatser.

Hajararter har minskat så drastiskt att de nu placeras i de två högsta kategorierna av hotstatus på IUCN rödlista. Två exempel är:

- Makrillhajen (*Isurus oxyrinchus*) bedömdes nyligen vara utrotningshotad.
- Årfenhajen (*Carcharhinus longimanus*) är klassad som kritiskt utrotningshotad.

Andra arter som minskat drastiskt enligt LPI är:

- Amazonas rosa floddelfin (*Inia geoffrensis*) i Mamirauá, den brasilianska delstaten Amazonas, populationer har minskat med 65 % mellan 1994 och 2016. Detta på grund av ökat intresse från fiskare samt en snabbt växande mänsklig befolkning i den lokala regionen.
- Östlig låglandsgorilla (*Gorilla beringei graueri*) i nationalparken Kahuzi-Biega, Demokratiska republiken Kongo, populationer uppskattas ha minskat med 80 % mellan 1994 och 2019. De största hoten mot arten är jakt i syfte att konsumeras eller vara husdjur.
- Australiensiska sjölejonet (*Neophoca cinerea*), som minskat med 64 % mellan 1977 och 2019 på grund av jakt samt ungar som fångats oavsiktligt till följd av fiskeredskap, marint skräp eller dött av sjukdom.

Finns det några positiva exempel?

Antalet sköldpaddsbon ökade med 500 % längs kustlinjen i Chrysochou, Cypern, mellan 1999 och 2015, till följd av riktade bevarandeinsatser, inklusive användning av burar för att skydda sköldpaddsbon från rovdjur som rävar samt förflyttning av bon från områden med mycket turism eller som byggts för nära havet.

I Storbritannien utrotades tranan (*Grus grus*) som häckningsfågel runt 1600 till följd av jakt och förlust av livsmiljö. En liten avelspopulation tranor återupprättades i Norfolk 1979 och 2010 lanserades ett återintroduktionsprogram i Somerset. År 2021

var det mest framgångsrika året för tranorna sedan 1600-talet och den totala befolkningen uppskattas nu vara mer än 200 individer.

I Virungabergen längs Rwandas norra gräns, Demokratiska republiken Kongo och Uganda har populationerna av bergsgorillor (*Gorilla beringei beringei*) vuxit till 604 individer, upp från 480 individer 2010. Detta har varit möjligt på grund av en lyckad bevarandeinsats.

Hur har det gått för de marina arterna?

Förändrade livsmiljöer och ekosystem vid kusten påverkar bland annat tillgången på mat och möjligheter till fortplantning för många marina däggdjur som säl, sjölejon och valross, havssköldpadda och sjöfågel.

Den globala förekomsten av hajar och rockor i öppna hav har minskat bland annat till följd av att de konsumeras som maträtter som exempelvis hajfenssoppa eller för sina påstådda medicinska egenskaper. På grund av komplexiteten och omfattningen av havens näringsvävar är det osäkert exakt vilken påverkan som minskningen av hajar och rockor har på ekosystemen, men det är uppenbart att effekterna är stora.

Svenska havsmiljöer förändras snabbt och flertalet marina arter rödlistas eftersom deras utbredningsområden minskat och den utbredda bottentrålningen påverkar dem mycket negativt. Miljögifter, övergödning och överfiske av stora rovfiskar, som till exempel torsk, skapar obalans i ekosystemen och bidrar till att viktiga uppväxtmiljöer som ålgräsängar fortsätter att minska. Även överfisket är ett stort problem och till exempel faller såväl rödlistade hajar som rockor offer för bifångst i Västerhavet. Den akut hotade östersjötumlaren riskerar att försvinna helt om de fortsätter att fastna i nät och bli bifångst.

Förutom LPI finns “det ekologiska fotavtrycket” med i rapporten.

Vad betyder det?

Det ekologiska fotavtrycket, som finns med i Living Planet Report, visar att mänskligheten överutnyttjar vår planet med minst 75 procent, vilket betyder att vi globalt lever som om vi hade 1,75 jordklot. Detta överutnyttjande av jordens resurser försvagar planetens hälsa och därmed mänsklighetens framtidsutsikter.

Det ekologiska fotavtrycket per person varierar stort mellan länder och regioner, och mellan rikare och fattigare befolkningsgrupper. Det ekologiska fotavtrycket per person ger en inblick i ländernas resursutnyttjande, risker och möjligheter. Skillnader i ländernas ekologiska fotavtryck beror på olika livsstilar och konsumtionsmönster. Sverige är bland de 15 länderna i världen med störst fotavtryck per person. Om alla levde som vi i genomsnitt gör i Sverige skulle vi behöva ca 4 jordklot.

Fotavtrycket är måttet på den genomsnittliga produktiva yta som krävs för att klara människans konsumtion av förnybara resurser under ett års tid – och ta hand om avfallet. Allt från produktion av kläder och maten vi äter till uppvärmning är inkluderat i det ekologiska fotavtrycket. Det inkluderar också den yta (beräknad som skogsmark) som behövs för att ta upp de utsläpp av koldioxid som inte absorberas av haven.

Det ekologiska fotavtryckets olika delar:

- Det ekologiska fotavtrycket från betesmark
- Det ekologiska fotavtrycket från skogsprodukter
- Det ekologiska fotavtrycket från fiskeplatser
- Det ekologiska fotavtrycket från odlingsmarker
- Det ekologiska fotavtrycket från bebyggd mark
- Koldioxidavtryck

Finns det ett samband mellan Living Planet Index och utvecklingen på det ekologiska fotavtrycket?

Bägge har gått i fel riktning sedan 1970 – populationerna av ryggradsdjur har minskat i genomsnitt, medan det ekologiska fotavtrycket har ökat kraftigt.

Hur påverkar jordens befolkningsökning naturresurserna?

De senaste 52 åren har vår värld förändrats kraftigt. Befolkningen har fördubblats, den globala handeln och konsumtionen har ökat explosionsartat och den snabba inflyttningen till städerna fortsätter. Det här driver på en överexploatering av naturresurser i en takt vi aldrig tidigare sett. Befolkningsstorleken är en faktor som

påverkar våra globala fotavtryck. Men det är viktigt att komma ihåg att trycket från människorna på ekosystemen bestäms inte bara av hur många vi är. Det beror också på hur vi konsumerar och hur produktionen ser ut.

På vilket sätt vill LPR bidra till global politisk förändring?

Med ett tydligt fokus på både djärvare och mer ambitiösa bevarandeinsatser och en medveten omställning till hållbar produktion och konsumtion (inte minst av mat), går det att bromsa och vända förlusten av biologisk mångfald till 2030.

FN:s CBD COP15, som äger rum i december 2022, presenterar en gång på ett årtionde möjlighet att säkra ett ambitiöst globalt avtal om biologisk mångfald som inte bara stoppar utan även vänder förlusten av biologisk mångfald till 2030 för att säkra en naturpositiv värld. WWF efterlyser bland annat beslut om att skydda minst 30 procent av land, vatten och hav, stoppa förlusten av arter och halvera våra fotavtryck från konsumtion och produktion. Och mekanismer för att säkra genomförande.

Det är viktigt att världen antar ett gemensamt globalt mål för naturen, för att vägleda och driva på så att regeringar, företag och samhället agerar i en samlad riktning. WWF anser att ett globalt mål ”att stoppa och vända förlusten av biologisk mångfald för att säkra en naturpositiv värld till 2030” är nödvändigt om vi ska vända utvecklingen i naturen. Ett sådant mål behövs som ledstjärna, på samma sätt som målet att begränsa den globala uppvärmningen till 1,5 grader, styr klimatarbetet.

”En naturpositiv värld senast 2030” innebär att det finns ”mer natur” i slutet av detta årtionde än i början - mer i form av ökad förekomst, mångfald, hälsa och motståndskraft hos arter, populationer och ekosystem.

Vad uppmanar WWF den svenska regeringen att göra?

Svenska naturen är beroende av planetens hälsa och hur vi agerar i Sverige påverkar globalt. Vi vill därför se att Sveriges regering tar krafttag och driver på insatser för den biologiska mångfalden i EU och globalt. Och gör det genom att samtidigt agera förebild och säkra den biologiska mångfalden i Sverige.

- Höja rösten, ta krafttag och driva på för insatser för den biologiska mångfalden nationellt, i Europa och globalt.
- Driva på för en hög ambition i FN-förhandlingarna om biologisk mångfald (COP15) med övergripande mål att vända kurvan för den biologiska mångfalden till 2030, och inklusive mätbara mål om att skydda 30 procent av land, vatten och hav, stoppa förlusten av arter och halvera våra fotavtryck från konsumtion och produktion.
- Driva på inom EU och FN (COP27) för hög ambition och genomförande på klimatområdet.
- Agera för hög ambition i pågående EU-processer så som EUs restaureringslag och avskogningslag.
- Agera förebild genom att säkra den biologiska mångfalden i Sverige:
- Ta fram en samlad nationell plan för biologisk mångfald motsvarande klimathandlingsplanen - för att öka förutsättningarna att genomföra befintliga åtaganden (så som nationella miljömålen, befintlig EU-lagstiftning och internationella åtaganden).
- Besluta om nationella mål om att skydda 30 procent av land, sötvatten och hav samt öka insatserna för att återskapa livsmiljöer.
- Politiken inom skog, jordbruk och fiske måste utformas så att naturresurserna nyttjas hållbart. En omställning behövs för att åstadkomma en hållbar produktion och konsumtion inom områden som har stor påverkan på den biologiska mångfalden.

Vad uppmanar WWF kommuner och regioner att göra?

- Att påskynda omställningen mot bevarad biologisk mångfald och minskade klimatutsläpp.
- Sätta upp klimatmål i linje med vetenskapen och 1,5 gradersmålet.
- Ta fram en klimathandlingsplan med relevanta strategier för att nå 1,5 graders målet.
- Sätta upp mål för att minska sina klimatutsläpp ur ett konsumtionsperspektiv.
- Sätta mål för offentlig mat inom planetens gränser.
- Minska biltrafiken genom bl.a. att främja laddinfrastruktur och skapa trygg, inbjudande miljö för gång, cykel, kollektivtrafik.

- Inför miljözoner på centrala gator i kommunen och förändra parkeringsnormen.
- Restaurera och skydda våtmarker.
- Engagera medborgare och ungdomar (genom skolan och folkbildning).

Vad uppmanar WWF företag att göra?

Att bolag tar fram strategier för att främja biologisk mångfald och minska klimatpåverkan, och sätter vetenskapliga mål för [klimat](#) och [natur](#). Samarbeta med andra företag för att uppnå största möjliga effekter i de länder som berörs. Företag kan också påverka genom företagsinitiativ som [Business for Nature](#), som verkar för att driva på politiska beslutsfattare att agera för klimat och biologisk mångfald.

Vad uppmanar WWF finansiella aktörer att göra?

Finansiella institutioner har en central roll i omställningen mot att minska den negativa påverkan på naturen från vår produktion och konsumtion, samtidigt som de också bör öka kapitalflöden till sektorer som kan vara del av lösningen.

Därför uppmanar WWF finansiella aktörer att:

- Sätta vetenskapligt baserade klimatmål genom Science Based Targets Initiative (SBTi), både på sig själva och på sina portföljbolag, och att regelbundet redovisa sin utveckling på dessa mål. Det är nödvändigt för att ge kunder och myndigheter möjlighet att på ett trovärdigt sätt värdera finansbolagens bidrag till den globala uppvärmningen.
- Använda de verktyg och metoder som redan finns för att mäta och redovisa risker, beroenden och påverkan på biologisk mångfald. De bör också bidra till utvecklingen av Taskforce on Nature-related Financial Disclosure (TNFD), vars syfte är att öka bolags och finansiella aktörers transparens kring bolags naturrelaterade risker och påverkan.