



Världsnaturfonden WWF
Ulriksdals Slott
170 81 Solna

Växel: 08 624 74 00
Allmänt: info@wwf.se
www.wwf.se

Länsstyrelsen Dalarnas Län
dalarna@lansstyrelsen.se
med kopia till Lennart.Bratt@lansstyrelsen.se
Ert ärendenummer 511-10203-2023

Ulriksdal 8 mars 2024

Remissvar från Världsnaturfonden WWF gällande upphävande av föreskrifter i Korpimäkis naturreservat i Orsa kommun

Medgivna anstånd till den 11 mars 2024 med att inkomma med svar på rubricerad remiss, vill Världsnaturfonden WWF (WWF) ge följande synpunkter.

WWF:s inställning

WWF motsätter sig att föreskrifterna A4 upphävs.

WWF anser att det är av stor vikt att kraven för att upphäva ett naturreservat eller reservatsföreskrifterna även fortsättningsvis ställs högt. Om kraven sänks riskerar skyddsformen att över tid försvagas då omfattningen av och långsiktigheten i skyddet äventyras.

WWF:s bedömning är att de skäl som länsstyrelsen anför inte uppfyller kraven för att utgöra synnerliga skäl för att upphäva föreskrifterna A4.

Grunder för WWF:s ställningstagande

WWF:s vision är att människor och djur ska leva i samexistens. WWF ser att jakt är en naturlig del i den samexistensen och jakt är också en viktig del i utövande av friluftslivet.

Enligt länsstyrelsens beslut av den 25 maj 1999 om att bilda Korpimäkis naturreservat är ändamålet med reservatet *"att bevara ett större naturskogsområde med sitt växt- och djurliv för fri utveckling. Ändamålet är också att ge möjlighet för var och en som vill att uppleva en dalanaturskog samt ge möjlighet till vetenskaplig forskning."*

I beskrivningen av reservatet anges att *"Korpimäki ingår som en viktig del i det system av skyddade naturskogar som håller på att skapas med Koppången, Österåberget och Tjåberget som närmaste grannar."* Vidare anges att *"Området fyller också kraven för "storskogsfaunan" med ugglor, rovfåglar, hackspettar, lavskrika, tallbit och björn."* Området ingår i Natura 2000-systemet.

I den översiktliga beskrivningen av nuläget förklaras att *"I och med reservatsbildningen upphör skogsbruket och naturvård, friluftsliv och jakt blir den enda formen av markanvändning."* De aktuella föreskrifterna, A4, som länsstyrelsen nu föreslår ska upphävas, anger att *"Utöver vad*



som för övrigt gäller är det förbjudet att (...) 4. jaga annat än älg, rådjur, räv och hare." Jakt på älg, rådjur, räv och hare är således redan tillåtet enligt de nu gällande reservatsföreskrifterna.

Möjligheten att fatta beslut om att helt eller delvis upphäva ett tidigare beslut om naturreservat eller reservatsföreskrifterna är begränsad och kan endast fattas i undantagsfall. Ett beslut om naturreservat är avsett att ge ett långsiktigt och definitivt skydd för området. Det krävs därför synnerliga skäl enligt 7 kap. 7 § miljöbalken, vilket är ett högt uppställt krav. Enligt prop. 1997/98:45 s 75 del 2 kan kravet på synnerliga skäl vara uppfyllt om en väsentlig ändring har skett av området.

Länsstyrelsen har som motivering till det föreslagna beslutet bland annat angett att "En samstämmig bild är att reservaten i stort utgör en så liten del av landskapet att det knappast lär påverka populationen av björn om man jagar där eller inte. Vad gäller jakt på skogshöns torde en tämligen oomstridd uppfattning vara att naturliga faktorer, främst väder och predation, har betydligt större inverkan på populationernas storlek än jakt."

WWF anser att det är av stor vikt att kraven för att upphäva ett naturreservat eller reservatsföreskrifterna även fortsättningsvis ställs högt. Om kraven sänks riskerar skyddsformen att över tid försvagas då omfattningen av och långsiktigheten i skyddet äventyras.

WWF:s bedömning är att de skäl som länsstyrelsen anför inte uppfyller kraven för att utgöra synnerliga skäl för att upphäva föreskrifterna A4.

WWF noterar även att licensjakten på brunbjörn i Dalarna redan i dagsläget synes fungera utan större praktiska problem, då det antal individer som tilldelas vid licensjakten vanligtvis skjuts på relativt kort tid. Ett upphävande av förbudet mot björnjakt inom reservatet torde därför endast ha en liten eller ingen påverkan på björnjakten i Dalarna.

Björnars hemområden varierar mellan 10 000 och 80 000 ha, medan Korpimäkis naturreservatet omfattar endast 575 ha. De björnar som uppehåller sig inom reservatet kan därmed förutsättas röra sig fritt även utanför reservatet. Även utifrån dessa aspekter bedömer WWF att de positiva effekter som ett upphävande av föreskrifterna A4 skulle kunna medföra för björnjakten inte kan anses utgöra synnerliga skäl. Skulle länsstyrelsen ändå se behov av att tillåta jakt på björn inom reservatet anser WWF att ett dispensförfarande istället hade kunnat övervägas.

Utöver att det enligt WWF:s mening saknas synnerliga skäl för att upphäva föreskrifterna A4, har länsstyrelsen som negativa konsekvenser av ett beslut om att upphäva föreskrifterna angett att "naturreservats funktion som ett område fredat från vissa typer av jakt försvinner, vilket kan innebära viss störning på friluftslivet. Reservatets funktion som möjlig spridningskälla för arter gynnade av frånvaro av skogsbruk, exempelvis skogshöns, kan också påverkas." WWF anser att en möjlig påverkan på friluftslivet och arter som kan gynnas av frånvaron av skogsbruk ytterligare talar för att föreskrifterna inte bör upphävas.

För Världsnaturfonden WWF

Tomas Frisk

Avdelningschef Skog och Arter

Anna Sandström

Miljöjurist