

Ulriksdal 21 februari 2025

Skogsstyrelsen
skogsstyrelsen@skogsstyrelsen.se

Världsnaturfonden WWF remissvar gällande Förslag om ändring av 7 kap. Skogsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (SKSFS 2011:7) till Skogsvårdslagen

Skogsstyrelsen har för avsikt att med stöd av 30 § Skogsvårdsförordningen (1993:1096) och 30 § Skogsvårdslagen (1979:429) ändra Skogsstyrelsens föreskrifter och allmänna råd om den hänsyn som ska tas till naturvårdens och kulturmiljövårdens intressen vid skötseln av skog. Syftet med ändringen är att ta bort fridlysta arter ur föreskrifterna så att dessa kan hanteras enbart enligt miljöbalken.

Inledningsvis vill Världsnaturfonden WWF påpeka att fridlysta arter inklusive prioriterade fågelarter en gång infördes i Skogsvårdslagen för att tydliggöra kopplingen till miljöbalken och artskyddsförordningen. Detta har inte enbart en juridisk betydelse utan även en kommunikativ betydelse gentemot skogsbruket. WWF är osäkra på om den föreslagna ändringen förbättrar möjligheten för skogsbruket att efterleva svensk lagstiftning.

WWF anser också att det är svårt att bedöma förslaget när det pågår en utredning om hur fridlysta arter ska hanteras och som förväntas vara klara inom kort. Därtill har en skogsutredning (SOU 2024:16) lagt förslag om ändringar i skogsvårdslagen och tillämpning som berör frågan om kunskapsbehov, samråd och tillsyn. Vi vill därför uppmana Skogsstyrelsen att avvakta med det aktuella ändringsförslaget tills dess det finns en helhet att ta ställning till. Vi ser en risk för förhastade beslut när Skogsstyrelsen springer före med initiativ, samtidigt som likartade frågor bereds i utredningar.

En av de risker med förslaget utifrån dagens rättsläge är att skyddet kan försämrats för fridlysta arter med god bevarandestatus eller som är klassade som livskraftiga. Detta är något som skulle kunna försämra det förebyggande artskyddsarbetet, vilket Skogsstyrelsen själva belyser i konsekvensbeskrivningen.

Generellt sett är det en fördel om processer är så enkla och tydliga som möjligt och att ärenden endast prövas av en domstol. Det kan också upplevas tydligare av allmänheten. Vi vill dock uttrycka viss tveksamhet till att förslaget skulle medföra en ökad tydlighet för markägaren. Det är framförallt informationsinsatser som bidrar till tydlighet för markägaren och god samordning mellan ansvariga myndigheter.

WWF menar också att Skogsstyrelsen borde ha presenterat ändringsförslaget i föreskriften på ett mer tydligt sätt jämfört med nu gällande föreskriftstext. I remissen finns endast det nya förslaget

till föreskrift och allmänna råd utan referens till hur det har varit formulerat tidigare. Tiden för remissvar är också kort givet frågans komplexitet och relaterade processer.

Konsekvensutredningen är bristfällig i synnerhet när det gäller bedömningen av förslagets påverkan på miljömålen. I utredningen belyses endast konsekvenser relativt de globala målen. Skogsstyrelsen är miljömålsansvarig myndighet och bör naturligtvis i första hand bedöma förslagen utifrån miljö kvalitetsmålet Levande skogar och andra relevanta nationella miljö kvalitetsmål. Att uppnå miljömålen innebär att vi uppnår den miljömässiga dimensionen av Agenda 2030 i Sverige.

För Världsnaturfonden WWF

Linda Berglund
Bitr Avdelningschef Skog & Arter

Emelie Nilsson
Sakkunnig naturvårdspolicy