



FSC klagomål avseende brister i Bureau Veritas revisionsarbete och SCA:s avverkning av nyckelbiotoper

Certifieringsorgan: Bureau Veritas

Certifikatsinnehavare: SCA skogs FSC certifikat för spårbarhet och kontrollerat virke

Typ av klagomål: FSC Kontrollerat virke, avseende kraven som skyddar nyckelbiotoper från skadliga skogsbruksåtgärder.

Utredningsperiod: maj 2025 till april 2026

Resultat: ASI gav oss rätt på alla punkter och utdelade tre avvikelser till Bureau Veritas för brister i deras kontroller av SCA

Beskrivning av ärendena:

Under 2026 utredde ASI (Assurance Service International) ett flertal avverkningsärenden där WWF hävdade att SCA skog avverkat eller planerade att avverka nyckelbiotoper hos privata skogsägare och föra in virket i FSC systemet. Enligt FSC:s krav får inget virke komma från åtgärder som skadar nyckelbiotopers naturvärden. Fallen hade utretts av SCA skogs certifieringsorgan Bureau Veritas, som inte identifierade några avvikelser mot FSC:s krav. Vi höll inte med om Bureau Veritas slutsatser och ansåg att deras utredning av klagomålen varit bristfällig. Därför valde vi att ta ärendena vidare till ASI som skall kontrollera certifieringsorganen arbete och utgör den högsta instansen i FSC:s klagomålssystem.

Klagomålet till ASI berörde fyra olika skogsområden i norra Sverige:

- En nyckelbiotop på 27 hektar i Storumans kommun i Västerbotten som avregistrerats från Skogsstyrelsens nyckelbiotopsdatabas på begäran av markägaren. SCA hade sedan avverkat ungefär halva området som de menade höll lägre naturvärden.
- SCA:s avverkning i ett planerat naturreservat i Norsjö kommun i Västerbotten. Skogen som avverkats var utpekade som värdekärna av Länsstyrelsen i Västerbotten och delar av avverkningen hade gjorts i skog som höll nyckelbiotops kvalité.
- En planerad avverkning av delar av en avregistrerad nyckelbiotop i Kramfors kommun i Västernorrland.
- Avverkning av delar av en avregistrerad nyckelbiotop i Norsjö kommun, Västerbotten. Här hade Bureau Veritas tagit in Skogsstyrelsen som extern expert som gjort en naturvärdesbedömning av området. Skogsstyrelsen konstaterade att området inte hade naturvärden i nivå med nyckelbiotop.



Bureau Veritas hade endast utrett ett av de fyra klagomålen (den avregistrerade nyckelbiotopen i Norsjö) och sedan använt slutsatsen från det klagomålet, att SCA:s naturvärdesbedömning varit korrekt, på alla de fyra fallen. Det innebär att SCA kunde införskaffa virke från de övriga skogarna med höga bevarandevärden utan några påföljder.

ASI gav oss rätt på alla punkter. SCA hade avverkat skog med höga bevarandevärden vilket Bureau Veritas borde resulterat i avvikelser. Vidare var det fel av certifieringsorganet att basera sina slutsatser på en utredning av endast ett av fyra fall. Slutligen tydliggjorde ASI att det inte är tillåtet att gå in i en nyckelbiotop och avverka avvikande delar som certifikatsinnehavaren hävdar har lägre naturvärden. Sammantaget utdelades tre avvikelser till Bureau Veritas. I nästa steg måste SCA:s certifieringsorgan åtgärda de brister som man tidigare missat att identifiera hos SCA skog.

Den publika sammanfattningen av ASI:s utredning kan läsa här: <https://www.asi-assurance.org/sfc/servlet.shepherd/version/download/068S700000Xu5y6IAB-11>